POR LOS CVRAS DE SEVILLA, Y SV ARZOBISPADO.

SOBRE QUE SE RETENGA EN EL Consejo Real la Manutenció, ganada en la Rota en sauor de su Eminécia el Cardenal Arçobispo, para poderlos remouer de sus oficios de Curas con causa, o sin ella.

Se suplica a los Señores del Consejo Real de Castilla passen los ojos por los apuntamientos siguientes.

RANDES fundamentos tienen los Curas, para pretender, que su Magestad les à de valer en el apricto que tienen oy: y assi mesmo, q à de amparar la administracion de los Sacramentos, y Cura dealmas, q fin duda quedarà irremediable en este Arçobispado tan grande: y sin Congrua los que la exércen, siendoles tan debida en rodo! derecho. V rentandotanto el Arcohifpado en Diezmos, Primicias, y Oven ciones; se pretende, que esto se distribuya entre los Beneficiados simples, sin dexarles parte a los que ferunt pondus diei, & astus. Y no nos acobardan las de cisiones, y manutencion Rotal: porque despues de librados executoriales, suele el Consejo mandar, se haga lo quouiene al bien publico de este Reino: como lo hizo en el caso de vo derecho de Patronazgo de legos, que refiere Parlador.in sexquic.differ. 120.6.1: num.9. Quanto mas en cosade mucho mayor perjuizio: pues los Curas fin congrua, y can amouibles, que fin causa, sine ad liberam voluntatem, ctiam iniustam, se remueuan, como quiere la Rota; necessaria, y forçosamente faltaran personas de letras, de las partes y suficiencia, que se requieren para ministerio tan alto. Y mas siendo necesfarios tantos ministros en vn Arcobispado tan grande, faltaran en las ocasiones de mayor aprieto, y necessidad: y no se les podra obligar a la assillencia, como lo dixo el senor Cardenal de Castro en el lugar que se dira abajo. Y esto resultarà en perjuizio de las Iglesias y Parrochianos. Danos todos, e in connenientes que se tocan oi con las manos, estando mucho tiempo los lugares fin Curas, como lo eltan, por no auer Sacerdotes, que quieran en ellos . exercer la cura de almas, respecto de los cortos emolumentos q los Curatos valen. Que quando en el Consejo Real se mande recebir informacion desto, fe darà muy cumplida. Y para mas claridad fe hazen dos articulos del difcurfo.

En el primero se pondran los inconuenientes que se recrecen, de ser los Curas amous bles sin causa: y el perjuizio que a las Iglesias se sigue de ello.

En el segundo se propondran en particular los inconuenientes, que en el caso de el pleiso de la amobilidad resultan a todo este Arçobispado.

A

Wa T Articulo primero. Que en el oficio de Cura no puede hazer se la remotion fine causa sin perjuizio del bien publico.

IEN fabida y valida es la opinion, que officialis, etiam ad beneplacitum conf Ditusus seu ad libisum, no se puede remoner fine causa: y quela remocion fine canfa, por el mismo caso prasnustur facta ex malitia. Quedoctissima, y largamente lo dixo todo el senor D. Juan Baptista Larrea en su 2, decisson Gra natense: y muy en particular tratando de officialibus ad libitum Regis Gregor Lopez per tex. in l. 2. tit. 10. part. 2. gloß. verb. Mantener & 1.6. verb. Acabar elsu tiempo, ad fin tit. 4 part 3. y otros que cita y figue Gonzatez reg. S. Cancell. gloß. 5. S. 6. num. 42 verf ita vi officiales. Y de la que dizen effos Doctores, y otros, solo lacaremos lo particular, que corre, y militaen el oficio de Cura-Porque (quidquid fit in alijs materijs) en estos oficios es mas congruente, y precisa la perpetuidad, y de lo contrario resultaria dano a las mismas Igle-Se fuple a les serors. d Engling Real de 132 6 250

Y la primera razon es. Porque en la Diocefi de Scuilla los Curas, y Rectores (que alsi les llaman los Synodos toto titulo de officio Rectoris) se ponen y costituy e del mismo modo, que los Parochos titulares: Ita vt illis exer citium Care commitatur eo modo , quo Parochi proprietary illam habent : 🔗 vt aiunt aliqui Doctores fant delegati ex officio ad universitatem causarum, 1ta Henr. lib 6. sum.cap. 7 num. 3 & lib. 11. cap 3. num. 5, Sanob lib. 3. de matrim disp. 31 ann. 13. & disp. 3 2. nam 2. Autor decis. art. mortis capy dub. 1. nu. 2. V efto supuefto, la razon que dio la gloffa in cap. vnico de capell. Monachilib. 6. verb. perpetui, de la conueniencia, que los Curas fuessen perpetuos, sue: Quod sicut matrimenia carmale non contrahitur ad companistante of pristantes & quad moribus most vis non con uenit, temporales habere filios, ex l. Quasitum, Ent sicut ff. de adopt. Y debese aduer. tir, que esta filiacion espiritual maxime contrahitur exadministratione Sa cramentorum . por cuya causa comunméte son llamados Padres espirituales los Curas ex ipfa administratione Sacramentorum. Y siendo proprio de tales Padres, repartir el sustento espiritual a los hijos; ex ipsa mutatione frequenti se seguirà mudança en la do Arina y enseñança, con notable daño es piritual de los que estauan hechos a oir y reconocer a los Padres, que tenian ya conocidos. Que lo dixo bien el Eclefissico cap. 34 ibi: Multavidi errando, & plurimas verborum consuctudines. Aliquoties vsque ad mortem periclitatus sum horum caufa de liberatus sum gratia Dei. Porque la variedad de pareceres haze flu Auar, y trae confusion: y schallarà nucua dificultad en los seligreses, que estando hechosa manifestar sus conciencias, o aniendolas manifestado a vnos Curas; se veran obligados con verguença, y nueno cuidado de manifestarlas a otros.

Y no se remedian escos inconvenientes, con dezir, que se entienden estas doctrinas deel Prelado, qes el Cura proprio. Porque como se echa de ver, los inconuenientes proceden, y tienen fu principio de la variedad en la administracion de los Sacramentos, y mayormente de el de la Penitencia, a qu el Prelado no assiste, ni puede assistir. Y assi estos inconnenientes solo proce den en la mudança de los Curas, que administran. De donde aun hablando en terminos, en que la Cura pertenecia a los Monasterios, dixo el dicho capitulo de Capell. Monach. que Presbyteri, ad Curam prasentati, debent este perpeiui. Y notese, que el texto no dize, que posunt esse, fino que debent esse perpetui, por las conueniencias arriba dichas,

La segundarazon, para que en los Curas no se pueda, oi se deba admitir la remocion fine caufa, fumitur ex Concil. Trid. voi in 2.p. decretide reformat matrim fef. 24, c. 13. loquens de Parochijs, fic ait: V nicuig, sum perpetuum peculiaremá, Parochum assignent, qui eascognoscere valeat. vbi tres dictiones no tandæ:Prima, fium: Seconda, perpetun: Tertia, eas cognoscere aleat. Clamantis divinæ literæ Ioan, 10.n. 1 4. Ego fum Paftor bonus & cognesco oues meas & cognes cunt me mea. Et num. 12. Mercenarius, & qui non est Pastor, cuius non sunt oues propria fugit quiamercenarius eft. Quid clatius? Ilti amouiles, vti mercenarij, no cognoscunt oues, quia non funt propriæ: & sic fugiunt per remotionem, &: lupus rapit oues Christisigitur maxima inconvenientia sequuntur. Quod amplius explient Concil. Trid in decreto de reformat. Sacram, Ordinis, feff. 23.cap. 1. ibi: Cum pracepto diuino mandatum sit omnibus, quibus animaru Cura comissaest, oues suas cognoscere, pro is sacrificium offerre, &c. Concludit denique Que omnia nequaquam ab is prastari & impleri posunt, qui gregi suo non inuigitat. neg, assistunt, sed mercenariorum more deserunt. Vbi notanda verba: Pracepto dius no mandatum sit, & guod debent habere gregem suum, ut non deserant, tanquam merce! narijes amouiles. Y fiendo la razon, que mouio al Concilio, mirar por la falúd! de las almas: y esta consiste, en que sus Pastores las conozcan mas bien; esto no se configue, mudandolos cada dia, sino mediante, la duracion en su oficio. Y alsi vbi fuerit eadem ratio, eadem erit cenfendajuris dispositio, vulo l'illud f. adl. Aquiliam, Barbof in axcomat. jurif lit. R à num. 14. Y en los Curas se hallon las milmas conucniencias de la latud de las almas; y para que las conozea, pir den duracion en su oficio, yestàn contradiciendo la libre remocion de el.

Y no obsta, dezir, que el Concilio se limito, diziendo, vel alio villiorimodos y que esto se entiende de la facultad de poner Parochos temporales, & ad natum amountes, que te aize en la decirion, rer a las Igienas mas fauorables respeto de que los Curas, sabiendo, que libremente pueden quitarlos, procedetàn con mas diligencia en su ministerio. Porque quanto a este punto, si no fueren diligentes, ya losquitaran con caufa. Y en quanto a lo primero. obstan las claufulas : Qui eas cognescere valeat & pro tutiori animarum salute. Y no es mas veilel modo de proueer las Iglefias por Curas amouiles, que por perpetuos: vt inspecie bene deducit Gonzalez ad regul. 8. Cancell. gloff. 5: \$.6. n. 42. 60.6.61. vbi quod ex mutatione Rectorum Ecclesia maximum recipit detrimentum: Et quod in Cura animar um est specialis fauor. Y se prueba, de que siendo licito en los Beneficios, y Capellanias fimples poner la clanfulade la amouilidad; en llegando a Parochiales, o Cura dealmas, no se admite, etiam in limine fundatio nis, vel stante confuetudine, como lo aprueba Gonzalez ibi, y lo admiten las de cifiones defte pleito: y no puede ser otra la causa desto, sino las conneniecias arribadichas. Y se suplica a los Senores del Consejo Real veau este Doctor. v se confiera la doctrina que dize con la solucion que a ella, y a la de Nicolas

Garcia se pretende dar en las decisiones.

Yel derecho Canonico, que tanto huyò la amobilidad en los Beneficios Curados, considerò sin duda lo que de suyo era mas vist. y solo permitio por cansas particulares, el ponerse Vicarios temporales en tales Beneficios: y la regla està por la perpetuidad, cap. cum non ignores de Prab. cap sicut alterius 7. q. 1. cap. vnico 10.7.3 cap. 1.6.2.2.1 q. 1.6.4.1.1.6. part. 1. ad sinem. Plures refert. D. Solorzano de ture Indiar tom. Lib. 3. cap. 15. num 26. Y el aner Parochos, o Vicarios amouibles, o temporales en Parochial, es contra regulas juris: vt expresse Roman cons. 356. num. 6. Et potius est de consuetudine, Oldrad.cons. 67. n. 1. Innocen divi cap. cum non ignores vols als poetores, Implinum. 4. Burrius num. 5. Ysolo se permite, o por justas causas de ausencia, o muerte de el proprio

Rector

Rector, o en los Beneficios vnidos, Rebuff in prax. benef tit. de Vicarijs perpetuis, n. y. 6. Y aunq concedamos la téporalidad, o Vicaria téporal; no ic figue la remocion sin causa, y voluntaria: mayormente en las Iglesias vnidas, y donde el que tiene la Cura, no puede seruir por si. En el qual caso (que es el de este pleito) Gonzalez supra num. 42. es testigo de vista de la restitucion de va este pleito) de la consilio, vel alio vitiliori medo, so so firuieron de ocurrir a los accidentes particulares, y discultades, que en la dicha constitucion de Curas proprios podia suceder. Pues es cosa llana, que lo que de suyo es mas vitiental caso, y segun tales accidentes, y tiempos, lo puede ser menos. Pero la razon de la constitucion, y lo que en especial es vitila bien de las almas, es, que sit perpetuus Parochus, qui oues suas cognoscere valeat.

Yse prueba del mismo Concilio cap. 16. eius dem sel. ibi: Nullus in posterio.

Yse prueba del mismo Concilio cap. 16. eius dem sel. ibi: Nullus in posterio.

ordinetur, qui illi. Eccleste aut pio loco, procuius necessitate aut vititate assimitur, non

ordinetur, vois suis gung atur muneribus nec incertis vagetur sedibus. Donde se à se

ascribatur, vois suis gung atur muneribus nec incertis vagetur sedibus. Donde se à se

notar quòd siue sit pro vitilitate, vel necessitate; semper debent esse colitos,

ti, & non mouiles ad nutum, tanquam mercenarij, incertis vagetur sedibus,

modò hic, modò alibi. Porque de ratione ascriptitis se reputa en derecho

tanquam res immouilis es parsilius loci: ita Bald. inl. 1. col. 8 vers. 3. opponosit, G. de

seruis sugitius se ui adheret Bertach. in Repertor. verbo Ascribere. sol. 176. col. 4. Por

seruis sugitius se ui adheret Bertach. in Repertor. verbo Ascribere. sol. 176. col. 4. Por

seque qual de derecho Canonico las encomiendas hechas in vitilitatem Ecclessa,

vel Commendatari, no pueden reuocarse: Rebussi in prax. tit. de commend. num 77.

de seque au neap. Obitum 6 1. diss. num. 4. y da la razon Firmiano trast. de Epis
copo part. 3. lib. 1. quest. 26. Porque la variacio y mutabilidad està en dere
copo part. 3. lib. 1. quest. 26. Porque la variacio y mutabilidad està en dere
cho prohibida: y en los Clerigos dicitur abominabilis, de sapit vittum per text.

in Clem. cùm illusto de renunciae vitt. còm illusso valdè notat.

Y en esta materia es de mucha consideracion lo que resiere el señor don, Juan de Solorzano en el lugar citado: de que dandose en Indias los Curatos en scruicio personal, y amouible a la voluntad de su Magestad, que llamauan encomienda: por los inconuenientes que le experimentaron en aquel gene ro de gouierno; le celó en el,y fe mandô le confiriessen en titulo, conforme a la disposicion de el santo Concilio: vt videre est num. 14. vbi Regem Dominum nostrum pijsimum vocat, & laudat. Y en el num.29. refert, & landat Marienzo, qui I.p.lib.de moderat. Regni Peru, cap. 34. seripsit. sibi conuenientius videri, quod hæc beneficia effent perpetua, & non amouilia, ve Paffores melius suas oues cognoscere & pascere posent & calumnias non vererentur, ex qui bus facile alias remoueri solent: vel ob id ipsum, quod bene suum ministerium exercet. Yea el num 38. refiere las palabras del Virrey Marques de Guadalcaçar, ibi: Y supuesto que se à presentado para alegar en ella, y ser oido, dando su descargo; me parece que es justo, que V.S. Ilustrissima mande, que se haga justicia Porque aunque ay cedula Real, para que por la Cocordia se puedan quitar los Beneficios; se siene por lo mas seguro, no vsar de este poder : que por lo que tiene de absoluto, es odioso. Y cierto que semejante exemplo de modeltia en su Magestad, y en sus Ministros, que pudicrao pretender, ser parte de grandeza tal facultad, cedida por la vtilidad de la Iglesia; se debiera imitar por los Prelados Eclesiasticos. Y en el interin parece queda probado baltantemente con tantas autori dades la mayor coueniencia, que ay, en que los Curas sean perpetuos, y que no se quiten sin

10 La tercera razon, porque se deba sobrescer en la execucion de las dichas.

letras de manutencion, es por el general escandalo, y nonedad, que se caufarà en esta Ciudad, viendo quitar tantos Curas, con quien los Fieles estauan hechos a confessarle, y comunicar las dudas de sus conciencias. Y parricularmente siendo personas, que en tantos años de pleito tan porfiado, ni en su vida, ni suficiencia se à hallado demerito. Y se couence mas esto, si se confidera, que se quitan todos los Curas, o algunos de ellos. Si todos, es incolerable, y aun impossible. Si algunos, entra el inquirir la curio Mad, y la aduertencia humana, porque estos, y no los otros? Y cierto es cosa indigna de vn buen Principe, que a quien le sirue bien y con satisfacion, le prine de el ministerio que tiene, no acomodandole en otra cosa mayor: que es lo que dixo el Euangelio: Quia in modico fuifti fidelis, eris potestatem habens super decem civitates. Luca 19.Y q le ande a buscar nouedades contra illud Eccles. 19. Ne derelinguas amicum antiquum: nouus enim non erit similis illi. Y la razon natural en el Principe de los Poetas Homero Illiad. 10. monio a Nestor. viendo velar a las centinelas de el exercito, quando los demas estavan dur miendo, a que los alabase, y agradeciese su vigilacia y cuidado: y assi dize:

Quos senex vi vidit, latatus sermone confirmat:
Et illos alloquutus, hec verba volantia dixit.
Sic nunc filij amici custodise: nec aliquem somnus
Capiat ne iratis inimicis gaudium siamus.

Y es de este proposito lo que en semejantes casos à sucedido, que querie do los Ordinarios de Toledo, y de Cordona suspender las licencias de cofessar a los Religiosos, que no se examinasen de nueno, y teniendo Bulas Apostolicas para ello: por obuiar los escandalos que de esto resultarian: se mandó en el Real Consejo, ne nouitas fieret, vt bene refert, & exornat Salgado de retent. Bullar. 1. p. cap. 4. videndus à num 40. Y lerà mayor el escandalo de Se. uilla en el caso presente: pues serà refrescar la memoria de la prisson delos dichos Curas, hecha en dias de la semana Santa, y Pasquade el año de 37. Cosa tan violenta, que con auer querido la Rota juttificar la remocion sine causa, no pudo justificar la prision: yassi dio mandato de excarcerando. y en el dixo las palabras figuientes: Et cum pro illorum excarceratione apud Nos instaretur; preces corundem Dominis Coauditoribus nostris in sacro Rote Auditorio proposuimus. Quibus mature & rationibus in eis adductis mature ponderatis, iidem Domini Coauditores nostri prafatos Dominos Curatos (vt prafertur) in carceres Ar chiepiscopales detrusos, ibidema, detentos ab ijs eximendos esse censuerunt. Y no se puede dezir, segan y como passó, la nouedad, y alboroto, que causó la dicha prision en esta Ciudad: por ser los dias en que se hizo, quando iban los Fieles a cumplir con la Iglesia, buscando a los Curas, que tenian conocie dos. Y fabiendo que estauan presos: y que era la causa, no delitos que vuies sen becho, sino por quitarles los alimentos, que los mismos Fieles ofrecen. para sustento suyo; les causaua gran nouedad: y vuo de esto publica queja.Y por obuiarla, al cabo de veinte dias los foltaro de la prision, encargandoles la paciencia, y sufrimiento en ocasiones tales. Todo lo qual serenuena aora co la presente remocion, y el escandalo, y nouedad, que se sigue de ella: que no debe permitirse, antes debe quitarse qualquiera ocasion que aya:vt pluribus exornat Salgado dicto cap.4. & cap.5.per totum.

Y en este lugar desseamos el juizio de la Rota en sus procedimientos.
Porque por causa de auer los Curas apelado de la Concordia, se hizieron
contra ellos dos cosas. Y sue la primera que los prendieron: y esta reuccò
la Rota, como cosa no ajustada, y que procedio de indignación no justifi-

cada. Y la fegunda fue, remouer a los Curas de fus oficios. Y deesta dizen, que aunque processit ex indignatione; sin embargo fue justala indignacion, respeto de auer los Curas contradicho la dicha Concordia, secha por el Ar cobispo: que como Cura proprio, y vniuersal de esta Diocesi, pudo por si folo hazerla. Y aunque a cito fe responde enel segundo articulo, lo proprio de este es, que quando la remocion fuera licita, auja de ser, no con injuria amoti:m avia de proceder exodio malitia, vel animo vindicandi. Como lo pondera elegantemente la 2 decision Granatense, num. 13. Quod huiufmodi statuta circa amouilitatem officiorum non debent descruire ira , & amulationi. Y aniendo precedido vna prision por el tiempo y circunstancias tan rigu rola; no le como le pueda dudar, que la remocion figuiente non processit ex eadem indignatione iniusta. Porque todo cotrato, fraude, o dolo declaratur, & detegitur ex tractatu præcedenti. Iass. in l. Titia, S idem respondit, num, 3. de verbor. obligat. Tiraq de retratt, lignag. S. 1. gloß. 14. nu. 24 vbi plures refert. Et pracedentia, quo animo sequentia facta sint, demonstrant. Surd. con s. 322. num. 21 Y assi el renoluer aora sobre la remocion de chos Curas, no es otra cosa, fino renouar el escandalo precedente, dando ocasion, a que se entienda, que en vn Prelado tan grande dura tanto tiempo la ira, e indignacion. Y en materias granes no folo lo licito, sed quod expedit, inspiciendum est. Nec enim felicis est animi sepè indolescere, dixo con clegancia Seneca lib. i.de ira,cap. 16. y Mosonio apud Stobæum serm. 48. Non multum temporis durant, qui ad subditos pro ijs qua faciunt, non conuenit mihi, dicere solent, sed licet mihi. Y parcee que es lo de S. Pab. 1. Cor. 6. & 10. Omniamihi licent sed non omnia expediunt: omnia mibi licent, sed non omnia adificant. Y lo alcançò el Inrisconsulto Paulo, 1.144. ff.de diver. reg. juris. Non omne, quod licet, honestum est. Y a mi parecer se fundaron en esto los Doctores, que dixeron, que los oficios concedidos ad beneplacitum, no se pueden quitar sin cansa: Et quod nulli viro placere debes, vel potest officialem suo officiosine iusta causa prinari: ve cum alijs dixit Menoch. lib. 1. dearbitrar.q. 55.nu.11. &.12. & Gratian cap.167.nu.48.

De que tambien se arguye, que quando de rigore iuris (que tal vez, como dixo el Comico summum ius summa ininria) la dicha Manntencion estuniera judificada, llegando a la execució con daño conocido de las Iglefias, por quitarles los ministros ya conocidos, y el aliento a las personas de letras para que no pretendan semejantes oficios, viendo la facilidad co que despues de muchos años de seruicio puede ser remouidos; el escadalo, y no uedad delas remociones, júto có el descredito q alos remouidos se sigue, es tà pidiendo otra cosa. Que en caso demenor conueniencia lo considerò Roman.conf.467.num.7 ibi: Confiderandum, quod fi ad libitum horum fex viderens ciues, Rectores amoueri pose; terreretur omnes:nec de facili inueniretur qui tali praese vellet Rectoratui. Vnde consequenter attributio omnimod e potestatis circa amotio nem Rector is concessa, non ad conservationem, & bonum statum Hospitalis tenderet,

sed potius ad ei us subuer sionem.

14 Ni es justo, se entienda, que los Principes hazen alguna cosa sincausa, en particular las que lleuan configo imagen,o presuncion de descredito,o de que le figue verguença a alguno. Pueses cierto, que ni Dios, ni la naturaleza lo hazen. Y assi dize Iob 5. Nihilin terra sine causa sit, & de humo non oritur dolor: que lo explicò Pineda ibi num. 2. diziendo, que los castigos que Dios embia, no son sin causa, y que todas las cosas son escetos de la providencia divina. Y lo alcançô Ciceron lib.1. de divinat. ibi: Quidquid oritur, qualecumq. est, causam babeat à natura necesse est ve ctiams præter consuctudinem acciderit, præ ter naturam tamen non positiexistere. Y en elto se an fundado muchos Docto-

Y aprieta la razon en este caso. Porque toda voluntad y arbitrio debent esse regulata: Paris cap. Cum venerabilis, num. 15. de except. Lapus allegat. 118 ex cap Rex pacificus in Probemio decretalium, a quien refiere y sigue Menoch. de arbitrar.lib.1.9.7. num.61. Y en caso de duda debet indicari proregulata: & in remotione debet præcedere causa, & eius cognitio, ve nouissime probac Lother. de benefi. lib. 1.q. 33. nam. 22. his verbis: Vbi verba aliquo modo suns dubia, semper erut interpretanda, ve debeant referri ad arbitrium regulatum: ex latè traditis à Menochio. Y que se deba dar la manutencion al proviso, tradit Rotain vna Pacen. Capellan. 29. Iunij 1609. coram Cardin. Cavaller. Luego (caso negado) que ayan de ser los Curas amouibles ad arbitrium, & beneplacitum, an de ler arbitria regulata, & cum causa. Y sino lo sueren, se debe dar la manutencion y amparo a los Curas, para que puedan defender su derecho. Yapretando mas este punto, viene nacida la doctrina de Graciano discept. foren. 167. num. 46. & sequen. nempè, reuocationem coru, qui suerunt deputati ad beneplacitum, non ese licitam sine causa: cum officium datum ad beneplacitum, & eius concessio, dicantur perpetua siquidem abs g, causa auserri ne . 16queunt.

La quarta razon, porque no se debe admitir, ni executar la dicha manu tencion; es por la injuria que se le haze al remonido, de que explicamos algo en el nu. precedente. Y se confirma mas: porque en los oficios que se conceden por sciencia y suficiencia de vno; el vna vez aprobado no puede reprobarle sin causa.l. Sicut ab initio ff de act. 3 obligat.l quod semel, de reg. iur. in 6. l. quod semel, ff. de decret ab ordinar faciend.l. & gradatim, S. sed & reprobari, ff de muner. & honor. Y de derecho Canonico es buen texto el cap. Accepimus de ætat. & qualitat. ibi: Licèt igitur in ordinationibus clericorum illam tu, ac pradecessores tui diligentiam debueritis adhibere, vit minus idonei non ordinaren sur à vobis, ac ideo post promotionem es rum exceptionem non poteritis prætendere eo traillos, nist forte postquam promoti fuerint, reddiderint seindignos. Docet Suarez tom.4 in 3 p.disp. 28. sect 8. assert.3. Reginald. lib. 1. num. 200. & plures referens Hermofilla ad gloff. 6.1.53, tit. 5. part. 5. num. 31. Y de aquies, que casi todos los Doctores de este Reino afirmaron, no ser licita la remocion sin causa en los oficios de jurisdicion,o contenciosa,o cartularia,vi Gregor. Lopez, 1.6. tit. 4. part. 3. Burgos de Paz conf. 21. Padilla l.cum quis, num. 34. C. de iuris & facti ignorant. Gutierrez lib. 3. pract. q. 11. Molinade primozen. cap. 25. num. 17.

Y en esta materia, y para las decisiones Rotales de este pleito se de be ad nertir, lo que dize Ioan Andres, y citandole Ancharrano in c. cum singula de Præb. lib.6. que la opinion que concede libre remocion, es seguida de los Citra montanos, o Italianos: y no es maranilla que la siguicien Imola, Zabarela, y otros antiguos, referidos en la decision. Peroque la contraria vigebat in Visramo Rainutius de testam. verb. duas habens, à n. 36. Rebuff. trati. de Nominatione, q. 12.

à num. 25. Et de pacif. possess, nu 375. Y en individual de Curas tenemos el caso, que refiere Gonzalez: y otro de vn Cura de Arcos, resituido por el Superior, que de nueuo lo presentan los Curas. Y las autoridades de Butrio confil.51.y de Rebuff.in prax.tit.de dispensat.de non residen.n. 18. habia en diferentes terminos, y quando ania Cura proprio con obligacion de fer uir la Iglesia. No en el caso de los Curas de Seuilla: que (como se dixo al prin cipio]constituuntur eo modo, quo Parochi titulares: y assi en ellos corren las doc trinas de los Doctores de este Reino. Y vltimamente en la mesma especie el señor D. Inan de Solorzano sup.n.40. dize : Quod et iam si illa Curata effent beneficia manualia & ad nutum concessa, natura, lege, vel pastione; non tamen facile, & é fine graui caufa, & ea judicialiser co gnita, concedenda escer remotio: y alli refiere

-54

18 Y en el capitulo 8. del mismo libro num. 48. tratando del Vicario de el Obispo dize, que la opinion, de que no pueda remouerse sin causa, es mas verdadera Seguida y guardada en practica: y que se despachan provisiones Reales, para manutener los en sus oficios. Y en la proporcion las milmas razones, que alli refiere, siruen para los Curas, que tambien son Vicarios: y de el mismo modo dizen las decisiones contrarias, que qualquier Obispo pueda remoner ad libitũ fu Vicario: porque la Vicaria (dizen) non confertur in titulum Beneficij. Y aun ay mayor razon de conueniencia en los Curas. Porque el Obispo puede por si solo exercitar la jurisdicion, sin tener Vicario: vt ait Shrotius de Vicar. Episc. lib. 3. q. 32. Quaranta in Bullar. verb. Cap. sede vacante, s. 3. quæ ritur. Pero en Scuilla no puede el Prelado por si mesmo exercer la Cura, y necessiriamente à de nombrar Vicarios: y ya nombrados, si los quita sin causa, parece que podremos dezir lo que el gran Gregorio el Theologo di xo a los que, aviendole puesto en el Obispado de Constantinopla, le quitauan fin causa. Nequaquam mibi reste agere videmim, quod nunc decreta subuertatis propriaco non omnes in unum consentiatis. Proinde ne videamini ex inuidia & animi leuitate quadam alia facere, quam qua prius decreuistis: vincantque apud vos prasentia, c. Refiere Gregorio en su vida.

19 Y vltimamente cierra el articulo, con que en este caso ay ya declaracion de la facra Congregacion del Concilio, presentada en los autos. Que habla en terminos de Confessores de Monjas, siendo los tales deputa dos ad nutum, y fin tener titulo de Beneficio. Y auiendo estatuto de la fun dacion, confirmado por la Santidad de Clemente 8 ibi: Per unum, vel plures Presbyteros idoneos seculares, vel quorumuis Ordinum Regulares, ab eodem Ordinario approbandos: & ad Patronorum, necnon Abbatissa, & Monialium huiusmods nutu amouibiles eidem Monasterio deseruire faciendo &c. Sin embargo la facra Co gregacion consultada, respondio: Remotionem non esse permissam nife ex rationabili causa, ab eodë Archiepiscopo approbanda. De el qual decreto tomaron motiuo Aldana, y Barbosa, y con justa causa, para dezir, seauia determinado, que Parochi ad nutum amouiles amoueri non possunt abs q, racionabili causa. Barbos. in colle & ad Concil.sess.7.cap.7.num.22.Y se pudieron fundar en la igual

dad de razones de aquella disposicion a el caso presente.

Y no son de consideracion dos salidas, que la Rota pretende dar a este de creto. La vna en la segunda decision, y la otra en la tercera. Porque dezir, q las Monjas, como inferiores y ouejas, no auian de remouer a sus Confes sores; se desvanece, con que la remocion auia de ser de consentimiento comun de los Patronos, y Monjas, como constadel indulto Apostolico. Y en los Patronos no corresemejante razon: porq si ellas son inseriores youejas;

-544

no lo son los Patronos, a quiense les concedio por el estatuto in limine fundationis, el poder remouer ad nutum a los tales. Confessores de Monjas: y sin embargo no lo pueden hazer sine rationabilicausa ab codem Archie pse copo approbanda. Y la solucion que se dà a este decreto en la tercera decisión, es, que multa considerar i possunt inconvenienia in remotime confessariorum per missamenialibus, que non baben tlocum in Archiepiscopo. Pero estos inconvenientes son los que no se dizen, y los dessumos saber. Y es lo cierto, y sin duda, que los verdaderos inconvenientes se siguen de la remocion sine causa, como en general se à probado en este articulo: y en lo especial de el caso de nuestro pleiro se probarà en el siguiente.

Articulo segundo. Los daños que en particular se seguiràn a es te Arçobispado de la remocion de los Curas en el caso, de que se trata.

Sla verdad, que en el caso deste pleito vna cosa es sa que se haze, y otra la que se pretende hazer. Lo que se haze, es d zir, que los Curas se pueden remoner ad libitum Archiepiscopi. Y lo que se pretende:es la con

firmacion de Concordia.

Y para que se entienda mejor los inconuccientes, que an de seguirse, da do que se executen las letras de la manutencion; se supone por indubitable, que a los Curas, seguir sean titulares, quier temporales se seue la Congrua, mientras siruen su oficio. Cap. 1. 16. q. 7. Abbas Cap. Cùm contingat..., river se sudo sida decim. Maniste. decis. 259 n. 3. Ludos sida decis 174 n. 3. vbi Beliram. n. 8. Y son clarissimos los decretos del lauto Concilio Triden. sesse de Reformat. cap. 2. Sess. 7. c. 7. et sess. 1. de Refor. Y las razenes pues so mui bien la Rota decil. 420. u. 5. part. 1. recent. ibi. Congrua debetur Parochis, ne alids intenti ad que rendum si victur, deserant Curam animarum: vel aliàs ipsi ob nimam egest atem in illa exerceda committant, que non debent emistere. Siue etiam ne ob pradistame gestatem sint ludibrio ipsis Parochianis, quos debent coercere, et à quibus debent reuereri. Razones estas, que igualmente milita to das en los Curas, de quien vamos bablando.

22 Lo qual supuesto, el estado que tiene oy la Cura de almas en el Arçobis pado de Seuilla, es sucre lo aueriguemos por probanças extrajudiciales, aunque mayores de toda excépcion: assegurando, ser negocio tau llano; que nadie que tenga noticia de las Iglesias de Seuilla, y su Arçobispado, pueda dudar en esto. Y valemonos de este medio, ya que no à querido la Rora oimos sobre este punto, ni darnos remissoriales para hazer probanças por dezir, que la causa era sumaria, y que no se ausan de admitir articulos, que requerian mayor conocimieto de causa. Como si la excepcion de el perjuizio de las Iglesias no deuiera admitir se en el caso presente, ex dostrinarona.

muni, relata ex segunta per Concalez sub.n. 47.

Sca el primer testigo el senor Cardenal don Rodrigo de Castro, Arçobil po de cha Ciudad en la suplica que haze a la Sancidad de Gregorio 13. para que le ponga remedio a este Arçobilpado, ibi: Exhibita siguidem Nobis nuper pro parte dilecti filij Roderici S.R. E. Presbyteri Cardinalis de Castro núncupati, Ecclesa Hispalen. ex dispensarione Apostolica Presultis, petitio cotinebat :quòd in Cinitate Hispalen que incolarum multitudine, et occasione mercium. qua ex diversis lon ginquis Regionibus in eam. quas celeberrimum quoddam totius Hispania Emporium importari solent, et aduenarum concursus privatify, et publicis edisciys: a celenis, ho c

Nota valde.

S.Card.
D.Rodr
de Cast.

ipso quod Metropolis est valde insignis et in diacesi Hispalensi etiam que ipsa quog, sa tis ampla est: et in pluribus eiusdem diweesis oppidis, locisa, hominum frequentia in fignibus licet plures Ecclesia fint, in quibus animarum Cura exercetur, admodum ce lebres, et opportunis locis sita, tamen nulla sunt, que Parochialis nomen proprie obtineant cum à propries Rectoribus, qui Curam bususmodi exerceant, non negantur. Sedcum perpetua simplicia Benesicia Ecclesiastica, qua in huiusmodi Ecclesiis sita sunt, reditibus amplis et opulentis abundent; Clerici, qui illa obtinent, adeo umnes Decimas; Primitias, caterolá, prouentus, et redditus Ecclestasticos ad ea pertinentes, absorbento vi prò ipsis Presbyteris; qui Ecclesiastica sacramenta administrandi, et Guram anima rum exercendi onus sustinent, et suscipiunt; in decimis nulli prorsus, in cateris autem rebus nimis tenues et exigui 119, propemodum incerti redditus supersint. Vnde enenit, ve cum cruditi viri idones Ecclesijs prædictis interure nolint propter corumdem fructuum buinsmodi tennitatem, aut Ecclesiæ ipsæ desertæ ministris diu careant: aut cogantur Archiepiscopi, pro tempore existentes, Presbyteros plerumá minus idoncos, et qualescumá deputare, qui animarum Curam exerceant, et Ecclesiastica sacramenta huiusmo diadministrent. Arq illi ad libitum plerum q in maioribus pecessitatibus pro ve nuper tempore pestis, aut infirmitatis contigit, Ecclesias, et grege fibi commisum deserunt non fine magno cultus divini contempto, scandalo populorum, et salutis animarum ipsarum detrimento. Quibus inc om. modis pro munere fibi iniuncto prædiélus Rodericus Cardinalis et Præful occurrere volens, veres maiori firmitate, et sine litibus controuersijs et querellis perficiatur; No. bis humiliter supplicarifecit, vin pramisis opportuné providere de benignitate Apostolica di znaremur.

Y notele de camino, que la disposicion hecha sor el Pontifice en virtud de esta suplica del S. Cardenal de Castro, se reformó despues, y reduxo ad viam juris, a instancia de los milmos Benesiciados, con quien es litigio aora como parece en la decision, 5 i 1. n. 5. parte, 1. recent, et in decisi, huius causacoram Nanarro, que est. 166. apud Posth, post tract de manur, n. 3. Pero tambien se aduierta, que en quanto al chado de la Cura de almas te le deque entera sec, y credito al dicho S. Cardenal de Castro. Porque se no torio se un Passor tan vigilante, que todo el tiempo de su Pontificado, a fue bien largo viuso en Seuilla; y pudo informarse, y tu vo entera noticia de las cosas de aquesta Diocesi; y esta noticia nace y procede de la reside e a visumitur ex Tridet di Aa sess. 2 cap. 1. de reformat, in initio, ibi ones suas cogno sere pauperum, aliarumá miserabilium personarum cur am paternam gerere,

et latius Gonzalez ad reg. 8.glof.41.n.g.

El fegundo, y mas moderno teltigo es el Doctor don Christoval de Porras, Capellan de honor de su Magestad, persona muy conocida por su virtud y letras. Y lo que mas nos haze a proposito, que siendo samiliar de su
Eminencia, y Visitador de este Arçobispado, con las noticias si tuno deel
en las visitas que hizo, dado en este caso su parecere, dize las palabras siguietes. El ley do este memorial, y los pareceres, que tan doctamente declará
la obligación que corre a la diguidad Arçobispal, de seguir este pleito. Y di
go, que en conciencia deue el Cardenal mi señor, no passar por la Concordia fecha por el S. don Luys Fernandez de Cordoua, en que el derecho
de los Curas està conocidamente agranjado. Y como vistrador de este Arcobispado, aniendo hasta oy vistradogran parte de el añadire aqui las confirmaciones, y experiencias de esta verdad. Porque en muchos lugares de
el è hallado Curatos, que tasadamente valen doze ducados: y lo comun es

valer,

Lege, & nota.
Testimo
nio del
Visita dordeste
Arçobis
pado.

8445 (1215)

د د د ال

valer tan poco, que es impossible sustentarse co ellos los Curas. Y en tal ca lo quillera yo, que los Beneficiados (que en muchas Iglefias tienen dos, y tres mil ducados de renta en un tolo Beneficio) me dixesen, de que an de comer los dichos Curas? Porque si de las Primicras no; qualquiera media namente docto no negarà, que los lenores Arçobispos tienen obligaciona darles la Congruas con que el pleito presente llega a ser à fortiori entre Ar cobispos y Beneficiados. Porque de no tenerla, como oy no la tienen, se si gue entre muchos effos tres inconvenientes. Lo primero, que no se halic personas, que quieran exercitar este ministerio por el poco emolumento. que en et interelan. Lo segundo, que si se hallan, tienen tan poca sciencia y capacidad para fer Curas de almas, que cada dia fe nos ofrece a los Vifitadores, suspenderlos de los dichos oficios. Lo tercero, que estos tales no quieren, ni pueden vinir en los lugares, donde firuen los Curatos : porq ni tienen para cafa, ni para sustentarie, como dicho es. Con lo qual se mueren cada dia los fieles fin Sacramentos, no pudiendo los senores Arcobispos, ni fus Visitadores, obligarles a la assistencia, que fin opinion es de derecho diuino, y propria obligacion del Prelado. De csta verdad pudiera poner aqui muchos exemplos en el Arcobifpado, que aora los omito, o porque conftan a todos, o porque saldran en la prosecucion de el plesto. Este es mi pa recer, faluo, &c. Fecho en Seuilla en 30. de Iunio de 16 14 años. Doctor Christoual Mendez de Porras.

S. D.PedrodeCa stro.

25 Assiestana este Arcobispado quanto a la Cura de almas, quado Dios fue seruido de embiar a esta Iglesia por el año de 1610 al señor D. Pedro de Cas tro, Prelado de las partes y rectitud, que el mundo sabe, y venera. Y viendo a las colas en estado tan miserable, se vio obligado a buscar remedio, por cuplir con la obligacion, en que Dios le puso: y darles a sus ouejas cales minis tros, como el santo Concilio quiere que sean, seff. 24. cap 18. Y supuesto q fu predecessor no ania logrado el intento, pretedido ensa suplica, hecha a la Santidad de Gregorio 13 ni los Beneficiados quifiero encargarfe de la Cu ra de almas, aniendolela ofrecido; el fenor D. Pedro de Castro hallò por me dio mas conueniente para remediar este dano, seguir el pleito, que desde el año de 1572, cstana pédiente en Rota a instancia de los Beneficiados có tra el señor Arcobispo D. Christonal de Rojas. En el qual por parte de el se nor Arcobilpo le pretendio, que supuesto que los Beneficiados se desistia, de exercitar la Cura; configuientemente se auian de desistir, y dejar las oué ciones y derechos Parochiales, que anian percebido y lleuado, fiendo Curas, y como tales. Profiguiole la causa por el señor D. Pedro de Castro con la folicitud y cuidado que saben todos, gattando en ella en Corte Romana mas de co. mil ducados por la grande relitencia que tuno, y estornos que le pusseron por varios modos los mismos Beneficiados. Y aunque en cauja fumaria obtunieron dos remissorias, y en virtud de ellas hizieron muchas. probanças: sin embargo de auerlas hecho, aniedose visto en Rota, despues de largo conocimiento de causa, se obtuno manutencion en fauor del Pre lado, y Curas en Quenciones Sacramentales, y en las Primicias, referuando otros derechos de el pleito para otra posicion dela cansa: como se verà. por las decisiones 480. y 511. 1.p. recent. y la 166 de Poschio. Que porque en ellas està incluido el estado de aquesce pleito, y la poca juscicia dellos Beneficiados, se suplica a los Senores de el Consejo Real, las yean y consideren para el efecto que se dirà.

26 Con esta merced, que Dios hizo a este Arçobispado por mano del senor.
D. Pedro

D. Pedro de Castro avia quien se alentase, y tratase de estudiar al sabor de el premio: y se hallauan personas de mejores partes y letras para la Cura de almas. Viendo pues los Beneficiados, que por justicia no podian obtener nada; bulcato otro medio, q fue hazer vna tranfacció y Goncordia, en virtud de la quai gozascula mitad de Primicias, y de Ouenciones, quitandolas alos Curas, cuyas lon por todo derecho. Y al fin configuirron lu pre tension, haziendole la Concordia, lobre que es este pleito, con el dicho senor Cardenal Arçobispo. En la qual quedando, como quedaron litigiosos otros derechos y no decididos: eltos, que los Beneficiados possen de facto, y con injusto titulo, no se transigen, ni la Concerdia cae sobre ellos: sino priucipalmente sobre aquellos derechos, en que están manutenidos los Curas. Y para que se vea mejor, se suplica alos Señores del Consejo Real, lo reparen y consideren. Por citarazon, y ser tan læsina de los derechos de las Iglesias la pretensa Concordiarde confejo de hombres doctos y de conciencia se Geterminaron los Curas a reclamarla: porque tan buen dere ho no perceiefe. Por esta cauta fue la prision, y el despojo que se les hizo a los Curas. Y chancife profeguido efte pleito fobre la remocion, à fido, porque aviendose hecho instanciaen la Dataria, para confirmar la Concordia, su Santidad no à sido servido de confirmarla , cstante la contradicion de los Curas. Y por via de torcedor se pretende aora el despojo de sus oficios: paraque quitados de en medio los que la reclamaton, ex consensu partium, 6cessante contradictione, denig, confirmetur. Con que los Curas quedaran desaco moda dos de las Quenciones, en que tienen manutencion.

27 A todo lo dicho, que està propuesto en la Rota, quiseron dar dos salidas en la decis. 2.5. Demùm esto. Y en la 3.5. Demùm non obstat. La primera. Que aunque los Arçobispos tengan concedidos estos derechos a los Curas, que està me sel interes de el mismo Arçobispo, que si viere que los Curas tienen necessidad, tendra obligacion de darles la Congrua aumentandoles el falario. Y la segunda. Que la presuncion de justicia, que està por parte de la Concordia, bustapara que el Cardenal si justamente indignado) pudisse quitar los Curas, por auersele opuesto: y que ellos no puedan oponer excepcion de indignacion grauamen, o dano de las I glesias.

28 Mas hablando con el respeto debido a Tribunal tan grande; esto que dizen, haze mas en nueltro fauor, para que el Consejo Real mande recoger la manutencion. Y a lo primero: fi la Rota conoce, que el Arçobispo tiene fenaladas al Cura ellas Ouenciones para fu congrua ; no fe puede dudar, q en ellas faltem ex dicta alsignatione tengan interesselos Curas, y sean par tes, iuxta tex. in cap. G. perpetuus, de side instrum. vbi Bald.n. 1. Felin.n.g. Veral. decif. 339 n.4. Ni menos puede dezirle, que este intereffe se puede renunciar por el Arcobispo, ni por los Curas: Quia obstat fauor Ecclesarum, vi bene Beltram ad decif. 429. Ludouifij. Lo qual supuesto, y que es tan cierto, que no se duda, ni dello puede dudarse ; quando se dize en la decision, que tenebitur au gere congruam, si viderit indigere; fuera bien, que los señores Inezes de Rota assentaran primeramente, si los Curas tienen la Congrua? y quanta à de ser para sustentarse? y determinar que la diesse, quien tenia la obligacion. Y despues de auerlo mandado, podia hazerse la transaccion, en caso q fueffe juita. Porque pongamos (cemo es verdad) que a los Curas por la Co cordia no lesqueda la Cengina: y que el Prelado no se la da, ni la tiene de dar, como hafta aqui no la ádade; que harà el Cura para tenerla, puesto q està sirniendo y trabajando en su ministerio? Y que cantidad serà menester facarie

Attende

3

S. 23 Pt.

D. Police

facarfe de la mesa Arcobispal para tantos Curas, como son necessarios en va Arcobispado tan grande, donde administran quinientos Curas. Si la piden, an de quitarlos, puetto q fin causa pueden hazerlo. Quien à de pedirla ento ces, quado quieren quitarlos, porq defienden sus alimentos, q es el torcedor deste pleito? Sino la piden, vienen a quedarse fin ella: figuiendose de esto vu inconveniente de inconvenientes. Yel primero, y el principal, q en virtud de la precensa Concordia, quedan extinguidos los pleitos, y los derechos, q en ellos tienen los Curas, perdidos de todo punto, y sin persona q los desieda, ni lo pueda hazer: puesto q quieren que cofirme, y quitar a los q la impugna. Cong las Iglesias lo lastaran, quedando destituidas de hobres de letras y sufi ciencia: y an de sentirse torçosamente los inconvenientes y danos y a referidos en la suplica del señor Cardenal de Castro, y en el parecer del Doctor D. Christonal de Porras. Los quales son,o dexar los Curas la carga en tiempo de pefte y necessidad, por no tener deg suffetarle: y morirse los fieles sin Sacra mentos, por no auer quie losadministre. O no hallarse personas de las partes o fe requieren para exercer elle ministerio, por el poco emolumento q tienen.Y fise hallan, ser an los hobres mas ignorantes y de menos capacidad in troducidos en los oficios por negociacion y fauores:o los expulsos de Religion, por no auer otros de quien seruirse: y es lo q passa el dia de oy. Inconuenientestodos, que chan pidiendo a lu Magelladeficaz remedio, como Pa dre de la Republica

200 Yno es poco confiderable lo q le añade de la prefuncion de justicia por la Concordia. Porq fi bien (hablando generalmente) recessus à lite, haze, q le tenga por veil y justificada la transaccion, segun la opinion de algunos Doctores, Alex. 222. n. 12. lib. 2. Surd conf. 451. n. 27. 6 28. 6 alios; con todo esto dize lo contrario Roland, conf. 15.n. 16.lib. 1. Et in terminis Redoan de reb Ecclef, no alien. Rubric. de causa vtilitatis: vbi quod in boc statur arbitrio boni viri. Y si los Cu ras se ofrecen a probar lo contrario; an de ser admitidos: vi per Grat, cap. 86 g #,3. & 5. Y debe notarfe, q en este pleito es el estado muy diferente de aqueli en q aquellos Doctores hablan. Porq alli eltauan los pleitos en su principio: los derechos de las partes obscuros, y sin auer llegado a sentencia, y no tenie do possession decidida, ni titulo juridico declarado: y al fin erat dubius litis enentus. Pero en el caso de nuestro pleito son possecdores los Curas, y tienen manutencion con larguissimo conocimieto de causa: disputado el derecho de possession y de propriedad. Y en tal cajo no vale la transaccion, como de cofa clara y fegura: vt in terminis Scraph. decif 895. fine: Vb; ad rescindenda transactionem, ponderatur quod in sententia lata in possessorio suerunt discussa iura petitorij. Et fauet decil. 625.p. 1. recent. 0.9. ibi: Quia non continet expressionem meritorum caufa. Y en este pleito no solo le ania atrimado la assistencia del derecho comun en fauor de los Curas, fino la refiltencia a los Beneficiados: vo expressé in dict decis coram Nauarro, ibi: Quia in eisdem decisionibus, & sonaver coram Seraph. sub n. 8. firmatur assistentia iuris ad fauorem Curatorum & Bene ficiatis resistere, &c. Ex Scraph. decil. 908.n, 8. cui addi potest Veral, decil. 357. n.4.p.2. Y fiendo afsi, q el derecho refifte a los Beneficiados, y està afsisticdo. a los Curas, y fi endo cetos posseedores; como, o porq sobre cetos derechos se puede llegar a la transaccion? Y mas q quitando, como les quita la mitad de estos derechos, q ellos tienen seguros, y pueden serles considerables; en reco pensano les dan cosa alguna mediante la transaccion, alomenos que considerable, y en q los Curas no tengan la possession, si bien ay litigio. Y la transaccion assi fecha, no es valida, l. ff de transact l. transactio, C, codem: Bartol.in l. secognita nu. 5. C. eodem Ludouis. decis 311 n. 14. Y bien se muestra en las diligencias, q los Beneficiados an hecho y hazen, profiguiendo la caufa, y los gastos q en ella an hecho, serles vtil la transaccion, y estarles a muy bie: y a

los Curas ferles d'anofa y perjudicial, supuesta la repugnancia que hazeul 30 Demas que la Concordia cuno otra nullidad infanable, y no se como en ella no repara la Rota. Y es, no aner precedido a la Concordia la solcoidad necessaria y beneplacito de la Sede Apostolica, qse requiere en la cuagena cion de bienes de las Iglesias. Lo qual es necessario en las transacciones, y masen las q son de este generosita Duchasreg, 127. n.3. Quarant. in Bullar. verbo Alienatio retum Ecclef.n.4 S.Hodie verò, & nu. 5. & 20. vbi in terminis: Cum transactio sit quedammodo alienatio, ipsa super re immobili Ecclesia fue ta seucessio juris, lisis. & causa, quando actio ad rem immobilem Ecclesia competibati si inualida:mis interuenerit debita solemnitas. Videndos etiam n.22. vb1 Quòd non potest sieri cessio iurium actionum, litis, & causa, quia est species alienationis. Sequitur Gratian.omnino videndus cap 674 per totum, & maxime n.4 & 5. voi Quod requiritur solemnitas, etiam quando hinc inde dua Ecclesia reciperent permusationem: Et videndus in numeris sequentibus: vbi: Quod requiritur benepla eitum Apostolicum, etiam vbi possidenti remittitur res. Que es al contrario en el caso de nuestro pleito: porq su Eminencia decae de la possession en qesta, fin recebir vtil, ni emolumento confiderable: y fin anerse hecho la inquisició conucniente de vtilidad, conforme al cap. Tua de his, quæ fiunt à Prælatis &c.Y al Cap. 1. de rebus Ecclesiæ non alien. in 6. Porqel acuerdo, y tratado y renunciacion de derechos sebizo con el Abad, y Beneficiados, q es la parte contraria, como de la Concordia parecerà. Y es de admirarfe, q haga la Ro ta tan dueño de estos derechos al Prelado: pues como està dicho, ni puede do e narlos, enagenarlos, ni transigirlos en perjuizio de la possession copetente a la Iglefia Et vitra dicta videndus Mol. de Primog. lib, 4. cap 9. n. 26. & 27. & Menoch. de arbitrarijs calu 171.n. 51. 3 1 Y convencese mas la nullidad de la transaccion, y q es atentada, por el a-

grauio y perjuizio grande, q los Curas reciben de ella. Pues contentandofo con voas ouenciones tan tennes, q de suyo no hazen Congrua, por la incertidumbre qtienen, Oidrad. conf. 118. Rebuff.intract, de Cong. q. 11. n. 83. 6 86. Mantic.decifi269.n. 6. aon effas no felas dexan, y quieren quitarles la mitad de ellas, y q queden en los oficios fin lo necesfario q an menefter para fu ful tento, con perjuizio enidente de las Iglesias, y de todo el Arcobispado, como consta de los numeros 22 23.24.y 28. El qual siendo tan pingue, y dando a las Iglesias tan gruessas rentas en Diezmos; suera razon y justo, q lo princi pal de los ministerios Eclesiasticos, q es la administracion de los Sacramentos, se administrarà por personas de toda satisfacion, y q para esto tuniessea

Congrua.

Y finalmente, pues las decifiones dan cuenta de los autos, en q fe fundan; serà justo digamos algo de los procedimientos en este pleito, para q confic del agracio, que se haze a los Curas: que a dezirlos en especial, se alargara mucho el discurso. Pero breuemente se note, que el examen de los testigos, en que se fundan las decisiones, tuno la nullidad, de auerse hecho lite non contestata. Que contestatio etiam in materijs possessorijs est necestaria: Menoch de retinen. poß rem. 3. n. 555, vbi plures refert. Porque puesta la demanda amobilica tis ad nutum por el Fiscal, el Iuez mandò dar traslado a los Curas, y que se recibiese la informacion con termino de seis dias. La qual se hizo, antes que contestafen los Curas. Y aunq no contestaron, antes recularon al Inez, y ape laron ab viteriori processo; sin embargo se recibieron los dichos de los testi gos nulliter, & de facto cap. 2. & toto tit. vt lite non conreft.

33 Lo segundo. Ni por los dichos de los testigos consta de la possession de re

mouer Curas. Porque deponiendo, como deponen, de cafos particulares: hoc est, que quitò tal Cura, y tal Cura: y que de esto, que es remouer sin cau sa, debian dar la razo, etiam non interrogati, por ser negativa no coarctada; mientras no la dieron, no prueban. Lo que se opuso por nuestra parte, y a que no se responde en la decision, es, que de aquellos casos particulares no le figue peripizio a la regla universal, de poder remouer los Curas, ex notabili doctrina Innocentij cap. 1. de caus. posses, & prop. quem declarat Paul. de Caftro conf. 363. & vtrumq; Decius conf. 215.n 5. Y porque es singular doctrina para el caso presente, pongo a la letra las palabras de Decio: Domi nus Prior nullo modo dicitur ese in possessione exigendi a Parochianis saltemillis, qui nunquam soluerunt, et à quibus exactio nunquam facta fuit. Quia vt simplicater in pro posito dicit Paulus de Gastro in conf. 363. no potest Dominus Prior dicere se esse in pos. sessione illius juris exigendiratione consucudinis: cum tale jus nuquam fuerit formatum. Quia vt dicit Innocentius in cap. I de canf. posses, et propr. non potest quis, ese in possessione juris, quod non fuit questitum, licet possit effe in possessione actuum. Quod videtur sic declarandum. Namlicet Dominus Prior apluribus Parochianis exegisct, et plures actus exactionis interueniscent; esfet in possessione illorum actuum contraillos, à quibus exactio facta fuisset: & non contra alios, quibus exactum fuiset nibil. Quia ex illes exactionibus factes a quampluribus Parrochianis, non fuit inducta consuctudo exi 🗧 gende ab omnibus &c. quælite prosequitur. Segun lo qual no se tique bien, que por auer remouido vo Cura fin caufa, y quiero que fean veinte, tenga possession contra todos. Ni los tesligos, quando dixeron, que auia visto qui 34 tar vn Cura, probaban la possessió contra todos. I Ni la escusa, que en las decisiones se dize, nos haze fuerça, videlicit, quod cum probatio & sentetia sint Super Statu, probant contra omnes, ad tex. in l. Ingenuum. ff.de statu hom. Porq es mui l'abida la limitacion de esta ley, y se saca de la ley Cum non justo sff. de Collus. deteg. que ponen Bart. ylos demas Doctores in dicta l. Ingenuum la qual se entiende, quando la causa se siguio: Cum legitimo contradictore, qui est ille à quo altorumius in ca derivatur, & orttur. & qui primas obtinet partes in ca controversione: como lo explica bien Couarrub. in pract.cap. 13 n. 5 vers.secundó prænorandum erit. Y assi aquellas remociones solo pudicron causar perjuizio a los depucítos y remouidos: pero no a los demas, que no se hallaron presentes en aquel negocio: Innocen.cap. Cum super de sent. & re judi cata, vbi Botrius o. 22. ibi. Imo plus, quod etiam fi fit fetentia, ex qua ins fit quoad omnes; non tamen præiudicabit absentibus, &c. Y mayormente no constado, que los dichos Caras se defendiesen, y tratasen desa restitucion ante el Provisor: que siendo causas de menor interese y donde los Benesiciados no se hallaro, como en esta están assistiendo, la obtunieran mui facilmente. Y con mas razon se puede dezir, que los tales Curas depuestos ex consensu fuero quitados por no querer defenderle, y tener litigio, haziendo poco caso de el pleito, v de los Curatos, como cosa de tan poca importancia. O podemos dezir, qlos actos que se hizieron contra los cales, fueron hechos contra cotamazes quo casuillis solum preiudicant, quasi tune magis pressumantur condemnati ex contu. macia, quamex jure & justitia, vt D. Conarr. sup. di Co. n. 5. S. 2, vers. Hæcian è ratio. & § 4. verf. Igitur ex his.

Y esto se prueba mas. Porque quando los Curas an repugnado, y tratado 35 de defenderse ante el superior; an sido restituidos; como constade la sente cia executoria de el Cura de Arcos, que se presenta. Y la respuesta, que da la Rota en la 3. decision, S. Sententia verò, a esta executoria del Cura de Arcos, es sin sundamento ninguno: y por ella misma se vè, de el modo que se á visto y determinado este pleito. Porque siendo aquel acto de possessió bas tante a interrumpir la que preten de el Presado, quando la vuiera, Menoch, de retin possessa. 3. n. 496, & 497. Gatierrez consil. 45, & 3. por huir la dificul-

tad, y darle falida, respoden vna do Arina verdadera en toda opinio, pero co tra la verdad de el mismo inftrumento, como de el mismo consta. Porquize que el despojo de el Cura de Arcos se hizo por los Beneficiados y Capella. pes: fiendo alsi la verdad, que con ellos no fue el ligigio, ni ellos le despojaço fino el Prelado; y afsife figuio la caufa con el fiscal Eclefiastico, que habla por el Prelado y su dignidad, como lo haze en el negocio presente. Y para q mas bien conste, hable la executoria: En el pleito que ante Nos pende en segunda instancia entre partes: de la una el Licenciado Augustin Rodriguez de Vargas presbitero, vezino de la ciudad de Arcos de la frotera, Cura de la Iglefia Parrochial de Señor S. Pedro: y de la orra el fiscal Ecclesiatico de la Cindad, y Arcobispado de Seuilla, sobre y en razon de el despojo, que se le hizo del Curato de la dicha Iglesia del Señor S. Pedro. Y mas a bajo al fin de la executoria dize: Otrofi, folas dichas penas de excomunion mayor Apostolica, ipfo facto incurrenda, mandamos al dicho Vicario no proceda en manera alguna contra el Notario o Notarios, ante quien el dicho Augustin Rodriguez de Vargas hizo la reclamacion de el agravio, que el señor Provisor de Sevilla le hizo al tiempo y quando le quito el dicho Curato. Y fi el Prouisor lo quitò, como los B. ne. ficiados y Capellanes? Si de esta suerre van los negocios en aquel tribunal;

todo lo que quisieren hazer, serà razon y justicia.

36 Y el mayor testimonio, co que la caula delos Curas se justifica, es el que dio el Consejo Real el año passado de 638. Pues de los mismos autos determinó, que el Nuncio de su Santidad hizo fuerça, en darie a su Eminencia. manutencion en este pleito de la amobilidad. Cuyo decreto, debe tener el. lugar supremo, y a cuyas resoluciones se debe estar, sino in vim legis, como dixer on Afflictis decisi45.y Gama decisi228; Saltem voi lex aut ratio manifelta non contradiceret: como dixo bien Auguiano lib.2. de leg. controu. 29. n. 40 Por ser cosa, que pende de derecho principalmente, en que es can superior el Consejo, y de canto peso su autoridad: y por ser en cosa tocante al Reyno, de cuyas collumbres y conueniencias nadie puede estar mejor informado: recte Salzad,1.p. de retent. Bullar cap. 5 n. 65. videndus etiam cap 3. S. vnic. a nu. 45. Y en el calo presente son muchas las conueniencias que ay por los Curas, para no executarse la dicha manutencion contra ellos: y por la parte contra ria poco puede confiderarfe. Mayormente siendo certissimo el perjuizio de las Iglesias.y Arçobispado, diminucion de Congrua, remocion de ministros de entera satisfacion. Que de remouerlos sin causa, podemos dezir con Tulio lib. 5. Tusculan. Cum vir bonus in consultatu suffragijs prateritur, non ille à populo, sed populus à bono Consule repulsam fert. Porque la virtud no mendiga tellimonios estranos, antes contenta consigo milma aun no quiere dar satisfaciones: Minuit enim quodammodo se probantis conscientie secretum, quoties oftendedo quis factum recipit fama pretium. Boec, lib. 1. de consolat. Philos. ros. 4. Y la Repulsa nescia sordida, Intaminatisfulget honoribus. milma virtud. Concluyo diziendo que los danos, e inconuenientes, que le recrecen de

executar la manutencion; quedan ya ponderados. Lo que le receten da es vu general despojo de Curas en todo el Arçobispado: quo se puede, ni debe hazer conforme a derecho, quando se pretende su causa. Y menos en este Reino, donde està el estilo en contrario, assi en el Consejo, como en los demas Tribunales del Rey N. S. y siendo su Magestad, Dios le guarde, el am paro de sus vasallos, y los Curas lo son; esperan de su grandeza, que mirado el bien publico y vniuersal deste Arçobispado, à de sauorecer la administración de los Sacramentos, como cosa tan necessar y tan importante: mandando manutener en la possession en que està na los que exercen la Cura de al mas: y no permitiendo que los maltraten, sin aner dado causa, mas que auer defendido sus alimentos, y los derechos de sus oficios. Suplicamos lo assi a los Señores de el Consejo Real, y lo esperamos de su gran recettud, y zelos, Salvo, &c.